

ОПУ „АСЕН КИСЕЛИНЧЕВ“

Л.х. № 1/15-01-2015 год.

гр. Д. Дъбник общ. Д. Дъбник

**СИНДИКАЛНО ДРУЖЕСТВО НА ПУС**  
**КЪМ ПУИ „АСЕН КИСЕЛИНЧЕВ“**  
**ГР. ДОЛНИ ДЪБНИК**

ДО  
ГОСПОЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО  
ГОСПОДИН ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ НА ПП **ГЕРБ**

ДО  
ГОСПОДИН МИХАИЛ МИКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ **БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ**

ДО  
ГОСПОДИН ЛЮТВИ МЕСТАН  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ **ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ**

ДО  
ГОСПОДИН НАЙДЕН ЗЕЛЕНОГОРСКИ И ГОСПОДИН РАДАН КЪНЕВ  
СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ПГ **РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК**

ДО  
ГОСПОДИН ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ **ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ**

ДО  
ГОСПОДИН СВЕТЛИН ТАНЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ **БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕН ЦЕНТЪР**

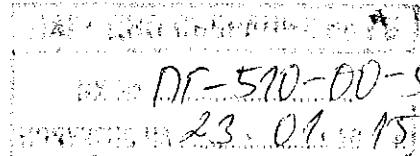
ДО  
ГОСПОДИН БОРИСЛАВ БОРИСОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ **АБВ**

ДО  
ГОСПОДИН ВОЛЕН СИДЕРОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ НА ПАРТИЯ **АТАКА**

ДО  
ГОСПОЖА МИЛЕНА ДАМЯНОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА **ПАРЛАМЕНТАРНАТА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**  
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО  
ГОСПОДИН СТОЯН ТОНЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА **ПАРЛАМЕНТАРНАТА КОМИСИЯ ПО ЗДРАНЕОПАЗВАНЕТО**

ДО  
ПРОФ. Д.П.Н. ТОДОР ТАНЕВ  
**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**



11. 13  
105

**ЧЛЕНОВЕТЕ НА СД НА НУС**

**при ПУИ „Асен Киселинчев“ – гр. Долни Дъбник,**

**подкрепят с подписите си предложението на ПУ „Петко Р. Славейков“, гр. Плевен**

**Прилагаме:**

- 1. Предложението на ПУ „Петко Р. Славейков“, гр. Плевен.**
- 2. Подписи на членовете на СД на НУС към ПУИ „Асен Киселинчев“, гр. Долни Дъбник.**

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

от

**Помощно училище „Петко Р. Славейков”, гр. Плевен**

**ОТНОСНО: Необходимостта от изменение и допълнение на Проект на Закон за предучилищното и училищното образование със сигнатура 454-01-5, внесен в 43-то Народно събрание на 21.11.2014 година.**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Ние, учителите от ПУ ”П.Р.Славейков”, гр. Плевен, подкрепяме Проекта на Закон за предучилищното и училищното образование, защото чрез него се:

- синхронизира политиката на България в областта на образованието с общоевропейските директиви;
- осигурява автономия на училищата да разработват учебни програми за разширена и допълнителна подготовка;
- запазват специалните училища.

Но в Проектозакона не е законово отредено мястото на училищата за ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие (определяни досега в ЗНП като помощни училища). Тяхното съществуване (повече от седем десетилетия) ясно изразява хуманната грижа, както на държавата, така и на обществото, в подкрепа на образованието, възпитанието и рехабилитацията на учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие, с множество увреждания и с разстройства от аутистичния спектър.

В тази връзка твърдим, че няма нито хуманно, нито етично основание Центровете за личностно развитие, предвидени в Проектозакона за предучилищното и училищното образование, да бъдат алтернатива на системата на училищата за ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие (помощните училища). В помощните училища има голям брой ученици с диагноза генерализирано разстройство в развитието /аутизъм/. Аутистичното дете се чувства уверено и спокойно в група от минимален брой деца в тиха, защитена е непроменяща се среда /такава е европейската и световната практика/. Непрекъснатата промяна и нелогичният страх увеличават хипермоторната възбудимост на учениците, маркира се хиперкинетичност в поведенчески план. Помощното училище е тази училищна среда, която максимално отговаря на потребностите на аутистичното дете, защото то се нуждае не толкова от интеграция, колкото от защита и постоянна подкрепа от възрастен. Още повече, че

сериозни науки като медицината, психологията и педагогиката на този етап не са отговорили еднозначно и категорично на въпроса дали учениците със СОП наистина се чувстват по-добре извън групата на себеподобните и дали това не създава допълнителни проблеми за тях и семействата им.

Категорично заявяваме, че ако се тръгне към закриване на помощните училища, голяма част от децата с умерена и тежка изостаналост и с множество увреждания и с разстройства от аутистичния спектър ще останат „невидими“ за образователната ни система. Те ще присъстват поименно само в списъците на класовете в масовото училище, но в действителност ще си стоят въщи/ по домовете, както беше до 2004 година. Интеграцията на децата с умствена изостаналост не следва да се разбира като организирано смесване с връстници с нормален интелект. Интеграцията се прави ежедневно (както в настоящите помощни училища), чрез дейности за придобиване на социални компетентности.

И ако децата със сензорни нарушения и отклонения в поведението се нуждаят от по-специална подкрепа в училищна среда, за да разгърнат потенциала си, то на какви основания групата деца с умствена изостаналост трябва да бъдат лишавани от възможностите на специалните училищни условия и ресурси. Практиката в различните страни показва, че е необходимо да се даде **право на избор на родителите да решат в какъв вид училище ще учат децата им** и при какви условия ще завършат. Елиминирането на училищата за деца с умствена изостаналост в системата на българското образование според нас не е разумен подход и стеснява периметъра от квалифицирани, професионално-образователни и възпитателни услуги. В Италия, например, помощните училища бяха закрити. Днес там протича обратният процес – на тяхното възстановяване. След като учениците със сензорни нарушения и отклонения в поведението се нуждаят от специална подкрепа в училищна среда, за да разгърнат потенциала си, то **липсва правно основание** учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие да бъдат лишени от възможност за обучение при специални условия и ресурси. Когато тези ученици се изключат от системата на специалното училище, на тях им се отнема правото за корекционно-възпитателна работа по подобие на тази, която се предлага от Проектозакона за учениците със сензорни увреждания и отклонения в поведението (ВУИ). Нека не страним от цивилизованите общества. В Ирландия и Англия, в Германия, Холандия и Австрия, във Франция и Швеция се разбира, че увреждането, което детето е получило, е факт, че то е различно, но и в своето различие, то има точно толкова права, колкото и ние ([www.european-agency.org/country-information](http://www.european-agency.org/country-information)).

Считаме, че израз на хуманната държавна образователна политика ще бъде запазването на училищата за ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие като и други с специфични нарушения (множество увреждания и разстройства от аутистичния спектър) като **държавни училища**. Грижата за умствено изостаналите деца навсякъде по света, както и в България, е изключително право и най-вече задължение на държавата.

От друга страна, дейностите, успешно изпълнени по Проект „Включващо обучение“, Дейност 4 на МОН, представят изградения вече нов модел за организация и функциониране на помощните училища, които предлагаме да се наричат **СПЕЦИАЛНИ**

УЧИЛИЩА ЗА ДЕЦА СЪС СПЕЦИФИЧНИ ПОТРЕБНОСТИ И ОСОБЕНОСТИ В ИНТЕЛЕКТУАЛНОТО РАЗВИТИЕ. Оценката на резултатите от изпълнението на Проекта по данни на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „СТРУКТУРНИ ФОНДОВЕ И МЕЖДУНАРОДНИ ОБРАЗОВАТЕЛНИ ПРОГРАМИ“ в МОН е повече от добра. Работата на различните специалисти (специални и социални педагози, психолози, логопеди, кинезитерапевти и арттерапевти), обединени като екип в терапевтичен комплекс работят на едно място с всички ученици.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Настояваме, бъдещият Закон за предучилищното и училищното образование да не подлага на дискриминация както достъпа до образование, което може да бъде гарантирано и от общообразователните и от специалните училища (в много европейски държави те съществуват паралелно), така и възможността за избор на образователна среда, най-подходяща за учениците.

Тази е основната причина да Ви предложим следните изменения и допълнения към Проектозакона, които ще го направят колкото образователен, толкова и социален:

## **Раздел II Видове институции:**

Чл. 43. (1) Специалните училища са:

1. нова за обучение и подкрепа на ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие;
2. за обучение и подкрепа на ученици със сензорни увреждания – увреден слух или нарушено зрение;
3. възпитателни училища интернати;
4. социално-педагогически интернати.

(2) нова Специалните училища по ал. 1:

1. са от интернатен или полуинтернатен тип с целодневна организация на учебния ден, осигурено хранене и при наличие на необходимата материална база – с организирано общежитие;
2. разкриват терапевтични комплекси, в които се организират дейности, подкрепящи приобщаването, обучението и възпитанието на децата и учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие, професионалното им ориентиране, консултиране и социално включване;

(3) **нова** В специалните училища по ал. 1 т. 1 се провежда обучение за завършване на клас, без придобиване на степен на образование и се поставят оценки само с качествени показатели.

(4) **нова** В специалните училища по ал. 1 т. 1 се осигурява и обучение за придобиване на професионална квалификация.

(5) **нова** В специалните училища по ал. 1 т. 2, 3 и 4 се провежда обучение за завършване на клас и за придобиване на основно и средно образование и обучение за придобиване на професионална квалификация.

(6) **нова** В специалните училища по ал. 1 т. 2, 3 и 4 може да се осъществява профилирана подготовка.

(7) **нова** В специалните училища по ал. 1, т. 1 и т. 2 може да се организира и провежда предучилищно обучение и възпитание за достигане на училищна готовност на деца със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие; деца със сензорни увреждания – увреден слух или нарушено зрение, преди постъпването им в I клас.

(8) **нова** В специалните училища по ал. 1, т. 2 може да се организира и провежда ранно въздействие и рехабилитация на деца до 3-годишна възраст със сензорни увреждания – увреден слух или нарушено зрение;

(9) Възпитателните училища интернати са за обучение на ученици, извършили противообществени прояви.

(10) Социално-педагогическите интернати са за обучение на ученици, които нямат подходящи условия за живот в семейството си, лишени са от родителски грижи и надзор, извършили са или съществуват предпоставки да извършат противообществени прояви.

Чл. 193 да отпадне! (След предложенията в чл. 43, чл. 193 се обезсмисля)

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ предлагаме да отпадне § 10 от ал. 1 до ал. 9

Чл. 194 да отпадне! (След предложенията в чл. 43, чл. 194 се обезсмисля)

06.01.2015 г.

# С П И С О К

на присъединяващите и покриващи  
предметите на ТЧ "К. Крайков",  
гр. Шумен, община общинността на  
население и селените на Трояк на  
Закон за предимството и утвърдено  
содержание на сива сива 454-01-5, васа  
в/43-то Народно събрание на 21.11.14г.

1. Улянка Улянова - *[Signature]*
2. Ветешка Ветешкова - *[Signature]*
3. Милена Рацова - *[Signature]*
4. Звездинка Янкова - *[Signature]*
5. Георги Георгов - *[Signature]*
6. Силван Харизанов - *[Signature]*
7. Атанас Атанасов - *[Signature]*
8. Олга Харалимов - *[Signature]*
9. Мариета Василева - *[Signature]*
10. Елга Василева - *[Signature]*
11. Боряна Кочевска - *[Signature]*
12. Маргарита Минева - *[Signature]*
13. Кристина Кристина - *[Signature]*
14. Петя Христова - *[Signature]*
15. Васка Симеонова - *[Signature]*
16. Плам Радкова - *[Signature]*
17. Катя Катя - *[Signature]*
18. Цветелина Георгиева - *[Signature]*
19. Мария Радчева - *[Signature]*
20. Валентина Христова - *[Signature]*
21. Елисавета Елисавета - *[Signature]*
22. Димитрина Кочевска - *[Signature]*

23. Вера Николаевна Кочурова - СНДК  
24. Ирина Захарьева - СНДК  
25. Полина Николаевна - СНДК  
26. Жанна Николаевна - СНДК  
27. Елена Николаевна - СНДК  
28. Елена Николаевна - СНДК  
29. Елена Николаевна - СНДК  
30. Елена Николаевна - СНДК  
31. Елена Николаевна - СНДК  
32. Елена Николаевна - СНДК  
33. Елена Николаевна - СНДК  
34. Елена Николаевна - СНДК